

Аналитическая справка о проведении диагностики естественно-научной грамотности в 7, 8, 9-х классах образовательных организаций Республики Дагестан

Согласно письму ректора ГБУ ДПО РД «ДИРО» от 1 апреля 2024 года № 300/24 в период с 08 по 19 апреля 2024 года в образовательных организациях региона была проведена диагностика естественно-научной грамотности обучающихся 7, 8, 9-х классов. Мониторинг стал составной частью «Декады естественно-научной грамотности» в образовательных организациях республики.

Диагностику было рекомендовано провести на РЭШ, что позволяет вовлечь в мониторинговые процедуры школьников в основной школе.

Проанализируем общую статистику по участию в мониторинге уровня сформированности естественно-научной грамотности в рамках «Декады естественно-научной грамотности», проведенной с 08 по 19 апреля 2024 года.

Изучено участие на РЭШ и результаты выполнения работ 492 общеобразовательных организаций следующих районов/городов:

№	Район/город	Кол-во	%	Созда	Кол-во	Кол-во	%	Кол-во	Проверен	%
		во		но	учител	учащихс	7/5	учащих	о работ	8/7
		ОО		работ	ей	я для		-ся,		
						которых		прошед		
						созданы		ших		
						работы		работу		
						(ОШ,				
						СШ)				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Агульский	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0%
2.	Акушинский	10	22%	20	12	229	61%	140	11	8%
3.	Ахвахский	1	7%	1	1	11	0%	0	0	0%
4.	Ахтынский	3	16%	4	4	137	71%	97	0	0%
5.	Бабаюртовский	14	67%	52	21	898	79%	712	404	57%
6.	Ботлихский	15	50%	39	21	484	83%	402	337	84%
7.	Буйнакский	31	86%	154	95	2903	92%	2670	2536	95%
8.	Гергебильский	2	20%	9	3	130	72%	94	6	6%
9.	Гумбетовский	2	11%	6	3	27	63%	17	9	53%
10.	Гунибский	3	12%	12	5	157	54%	85	72	85%
11.	Дахадаевский	1	2%	3	1	30	3%	1	0	0%
12.	Дербентский	37	80%	204	76	3881	64%	2500	2185	87%
13.	Докузпаринский	4	36%	10	6	166	82%	136	100	74%
14.	Казбековский	10	71%	37	14	926	72%	671	438	65%
15.	Кайтагский	3	9%	9	4	113	55%	62	62	100%
16.	Карабудахкентский	2	7%	4	2	121	52%	63	3	5%
17.	Каякентский	8	40%	25	9	559	78%	437	241	55%
18.	Кизильуртовский	19	83%	80	37	1668	81%	1346	566	42%
19.	Кизлярский	34	76%	122	58	2012	87%	1757	1561	89%
20.	Кулинский	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0%
21.	Кумторкалинский	4	21%	29	25	741	82%	607	538	89%

22.	Курахский	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0%
23.	Лакский	2	13%	5	2	50	94%	47	47	100%
24.	Левашинский	13	30%	25	14	587	81%	473	387	82%
25.	Магарамкентский	26	79%	124	46	1967	72%	1412	1256	89%
26.	Новолакский	16	70%	73	36	1300	69%	896	666	74%
27.	Ногайский	5	31%	18	6	236	71%	168	118	70%
28.	Рутульский	1	4%	1	1	1	0%	0	0	0%
29.	Сергокалинский	14	64%	50	21	846	82%	694	462	67%
30.	Сулейман-Стальский	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0%
31.	Табасаранский	6	10%	18	9	233	85%	199	167	84%
32.	Тарумовский	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0%
33.	Тляртинский	5	19%	14	7	207	98%	203	143	70%
34.	Унцукульский	4	27%	14	6	204	67%	137	87	64%
35.	Хасавюртовский	57	100%	300	163	8596	98%	8415	8330	99%
36.	Хивский	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0%
37.	Хунзахский	9	24%	28	10	284	79%	223	122	55%
38.	Цумадинский	11	50%	34	17	416	69%	287	245	85%
39.	Цунтинский	8	40%	21	8	275	71%	196	98	50%
40.	Чародинский	5	56%	13	6	132	95%	126	109	87%
41.	Шамильский	6	14%	14	6	202	30%	61	42	69%
42.	Бежтинский участок	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0%
43.	г.Махачкала	34	48%	182	59	5322	72%	3834	2650	69%
44.	г.Дербент	19	76%	113	31	2725	80%	2177	1701	78%
45.	г.Буйнакск	6	55%	21	9	980	64%	628	20	3%
46.	г.Хасавюрт	8	35%	40	17	1134	72%	815	226	28%
47.	г.Каспийск	15	94%	123	50	5615	71%	4000	3182	80%
48.	г.Кизляр	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0%
49.	г.Кизилюрт	7	87%	20	7	1317	75%	992	629	63%
50.	г.Избербаш	4	50%	35	19	1327	59%	785	500	64%
51.	г.Дагестанские Огни	7	88%	49	18	1466	68%	992	448	45%
52.	г.Южно-Сухокумск	1	25%	4	3	120	67%	80	80	100%
		492	37%	2159	968	50735	78%	39637	30784	77%

Информация об участии школьников 7, 8, 9-х классов в мониторинге естественно-научной грамотности не поступила из г. Кизляр, Бежтинского участка, Агульского, Кулинского, Курахского, Рутульского, Сулейман-Стальского, Тарумовского, Хивского районов республики. Ахвахский и Дахадаевский районы практически с нулевыми показателями и минимальным количеством школ, принявших участие. Итого – 11 муниципалитетов (21%). Эти ячейки выделены красным цветом.

968 учителя создали на платформе РЭШ 2159 работ для обучающихся. Работы были адресованы 50735 ученикам, при этом выполняли работу только 39637 учащихся (78%).

Следует отметить, как хроническую проблему уже не одного года, учителями проверено только 77 % работ (30784), выполненных обучающимися.

Желтым цветом выделены ячейки с участием ОУ, не достигших 30%.

Зеленым отмечены муниципалитеты с высоким показателем активности: Буйнакский, Дербентский, Хасавюртовский, Кизилюртовский, Кизлярский, Магарамкентский районы, города Дербент, Каспийск, Дагестанские Огни.

По состоянию с 08 по 19 апреля 2024 года на уровне субъекта РФ проанализировано участие на РЭШ и результаты выполнения работ детьми 92 ОУ (4831 работ) из 492 общеобразовательных организаций следующих районов/городов:

	Муниципалитет	Проверено работ	Высокий	Недостаточный	Низкий	Повышенный	Средний
			Доля	Доля	Доля	Доля	Доля
1.	Акушинский р-н, село Акуша	29	0	6,90	10,34	17,24	65,52
2.	Ботлихский район	33	8,34	26,11	16,67	37,22	11,67
3.	Буйнакский р-н	417	13,88	10,87	20,49	19,17	35,59
4.	г Дагестанские Огни	118	2,54	3,39	7,63	29,66	56,78
5.	г Дербент	209	24,33	8,49	15,42	40,85	10,91
6.	г Избербаш	31	16,13	6,45	3,23	19,35	54,84
7.	г Каспийск	117	0	2,56	50,43	0	47,01
8.	г Кизилюрт	329	4,89	41,49	12,13	21,75	19,75
9.	Поселок Талги	121	12,40	2,48	7,44	35,54	42,15
10.	г Махачкала	423	8,13	8,71	8,69	26,49	47,99
11.	Гумбетовский р-н, село Средний Арадирих	5	0	60,00	0	20,00	20,00
12.	Гунибский р-н, село Чох	21	28,57	0	0	71,43	0
13.	Дербентский р-н	621	10,02	12,32	31,18	16,69	29,80
14.	Казбековский р-н	80	1,37	56,95	23,58	2,06	16,05
15.	Кайтагский р-н, село Маджалис	24	45,83	0	0	54,17	0
16.	Карабудахкентский р-н, село Ленинкент	3	0	0	0	0	100,00
17.	Каякентский р-н	61	2,09	50,86	24,48	0,01	22,58
18.	Кизилюртовский р-н	80	36,24	11,95	17,09	10,74	23,99
19.	Кизлярский р-н, село Ясная Поляна	731	8,27	6,43	20,60	24,53	40,17
20.	Кумторкалинский р-н, село Коркмаскала	119	42,86	0,84	5,04	25,21	26,05
21.	Левашинский р-н, село Нижний Убекимахи	17	23,53	0	0	41,18	35,29
22.	Магарамкентский р-н	183	21,58	16,07	31,11	14,84	16,41
23.	Новолакский р-н	114	7,41	18,71	32,96	15,28	25,65
24.	Ногайский р-н	48	15,28	26,39	20,83	12,50	25,00
25.	Сергокалинский р-н	148	14,46	4,86	24,86	19,71	36,13
26.	Тляратинский р-н, село Кутлаб	28	3,57	3,57	0	28,57	64,29
27.	Хасавюртовский р-н	643	10,57	10,51	32,47	12,67	33,78
28.	Цумадинский р-н, село Кеди	25	0	28,00	36,00	0	36,00
29.	Цунтинский р-н	47	16,67	6,86	4,64	30,79	41,07

30	Шамильский р-н, село Верхний Баглух	6	16,67	16,67	0	50,00	16,67
31		4831	13,19	14,95	15,25	23,26	33,37

Таким образом, анализу на федеральном уровне подвергнуты общеобразовательные организации из 30 муниципалитетов Республики Дагестан.

Доля работ, имеющих недостаточный уровень – 14,95 %. Низкий уровень определен у 15,25 % работ обучающихся. Суммарно 30,2 % обучающихся испытывали затруднения в выполнении работ по естественно-научной грамотности.

Доля работ, имеющих высокий уровень – 13,19%.

Доля работ, имеющих повышенный уровень -23,25%.

Суммарно 36,44% обучающихся имеют высокий и повышенный уровень по естественно-научной грамотности.

Образовательным организациям рекомендуется проводить ежеквартальные мониторинги уровня сформированности естественно-научной грамотности обучающихся, особое внимание, уделив школьникам среднего звена. Без овладения навыками естественнонаучной грамотности на повышенном и высоком уровне обучающиеся будут испытывать трудности в освоении учебного материала в последующие годы обучения.

В каждой образовательной организации создать Банк приемов и способов формирования навыков естественно-научной грамотности на различных этапах уроков, разместить его на сайте.

Муниципальным методическим службам создать и пополнять Банк текстов для использования на уроках различных учебных дисциплин.

Проводить в образовательных организациях декады (недели, дни) формирования и развития естественно-научной грамотности с включением в ее проведение всех педагогов школы.

Систематически проводить мониторинг сформированности естественно-научной грамотности, используя различные способы и формы уроков: уроки мониторинга ЕНГ, олимпиады по ЕНГ, практикумы, конкурсы исследовательских работ – по параллелям, по ступеням школьного образования, по буквенным литерам классов и т.д. Анализировать результаты выполнения работ на семинарах, заседаниях и консультациях муниципальных методических служб, районных методических объединений, оказывать действенную и оперативную методическую помощь педагогам, затрудняющимся в методике работы по формированию функциональной грамотности школьников.

Обучать школьников компьютерному тестированию сформированности ФГ на уроках всех предметов не реже 1 раза в четверть (на платформе РЭШ).