

## АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

### по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций РД на платформе РЭШ за 2023-2024 учебный год

В рамках реализации Регионального плана мероприятий по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся на 2023-2024 учебный год в образовательных организациях Республики Дагестан организовано тестирование обучающихся 5-11 классов по оценке функциональной грамотности на портале Российской электронной школы (<https://fg resh.edu.ru/>).

**Целями и задачами** проведения мониторинга являются: получение объективной информации об уровне достижения функциональной грамотности обучающихся, выявление способности обучающихся применять полученные в школе знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач, выявление уровня сформированности у обучающихся умения глубокого понимания текста, умения работать с информацией из разных предметных направлений, умения применять информацию из текста для различных целей.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки функциональной грамотности выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment).

Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения.

Особенность заданий ФГ – их многофакторность и комплексный характер. Основой заданий являлись различные ситуации реальной жизни, как правило, близкие и понятные обучающимся и требовавшие от них осознанного выбора модели поведения. Задания включали в себя описание ситуации, представленной, как правило, в проблемном ключе и могли содержать текст, графики, таблицы, а также совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный этап, период или событие. Контекст проблемной ситуации мотивировал обучающихся на выполнение нескольких взаимосвязанных вопросов-задач, объединённых общей содержательной идеей.

По состоянию на 1 июня 2024 года организовано участие практически всех школ республики в тренировочных работах по функциональной грамотности на платформе РЭШ.

В мониторинге с 1 сентября 2023 года по 1 июня 2024 года приняли участие **4406 педагогов и 272775 обучающихся** ОО РД по формированию следующих грамотностей:

читательской грамотности 68245 учащихся из 743 общеобразовательных организаций РД, в организацию мониторинга участвовало 1701 учителей русского языка;

математической грамотности 62602 учащихся из 763 общеобразовательных организаций РД, в организацию мониторинга участвовало 1536 учителей математики;

естественнонаучной грамотности 82176 учащихся из 719 общеобразовательных организаций РД, в организацию мониторинга участвовало 1548 учителей естественнонаучного цикла;

глобальных компетенций 15197 учащихся из 306 общеобразовательных организаций РД, в организацию мониторинга участвовало 547 педагогических работников;

креативного мышления 5592 учащихся из 512 общеобразовательных организаций РД, в организацию мониторинга участвовало 254 педагогических работника;

финансовой грамотности 54550 учащихся из 690 общеобразовательных организаций РД, в организацию мониторинга участвовало 2655 педагогических работников.

**Методы сбора информации:** результаты выполнения обучающимися общеобразовательных организаций Республики Дагестан заданий КИМ на федеральном портале «Российская электронная школа» (далее – РЭШ).

#### **Показатели мониторинга:**

Общая статистика выполнения заданий в РЭШ:

Количество ОО, выполняющие задания в РЭШ

Количество педагогов, создающие работы в РЭШ

Количество учащихся, для которых созданы работы (ОШ, СШ)

Количество учащихся, прошедших работу

Количество работ, проверенных педагогами.

Анализ сформированности функциональной грамотности обучающихся по данным РФ.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ.

Функциональная грамотность человека рассматривается не только как важное средство достижения личных целей, но и как предпосылка сознательного участия в общественной жизни общества. При этом функциональная неграмотность выражается к неспособности личности эффективно использовать навыки чтения, письма, вычислительные навыки в повседневной жизни.

### ОБЩАЯ СТАТИСТИКА

По состоянию с 1 сентября по 1 июня 2023 - 2024 года на платформе РЭШ 4406 учителей создали на платформе РЭШ 17514 работ для обучающихся. Работы были адресованы 361946 ученикам, при этом выполняли работу только 272775 учащихся (75%).

Следует отметить, учителями проверено только 81 % работ (220924), выполненных обучающимися.

№	Район/город	Выполнение работ на РЭШ									
		Всего ОО	5/3 %	Ко л- во ОО	Созда но работ	Кол- во учит елей	Кол-во уч. для которы х созданы работы (ОШ, СШ)	10/8 %	Кол-во учащих ся, прошед ших работу	Проверен о работ	11/1 0 %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	Агульский	15	93%	14	85	28	363	70%	253	185	73%
2.	Акушинский	46	85%	39	255	76	2589	75%	1951	950	49%
3.	Ахвахский и ЦДОУ ЗОЖ	14+2	100%	16	177	43	964	69%	663	471	71%
4.	Ахтынский	19	74%	14	135	39	2264	69%	1551	844	54%
5.	Бабаюртовский и ЦДОУ ЗОЖ	21+1	100%	22	276	97	5197	77%	4013	2925	73%
6.	Ботлихский	30	70%	21	120	47	1690	84%	1414	1200	85%
7.	Буйнакский	36	100%	36	968	272	18258	89%	16201	15459	95%
8.	Буйнакск	11	64%	7	119	28	4890	56%	2722	1065	39%
9.	Дагестанские Огни	8	100%	8	177	69	4310	73%	3134	1818	58%
10.	Дербент	25	92%	23	767	171	17733	74%	13046	10773	83%
11.	Избербаш	8	100%	8	259	75	8982	81%	7233	6119	85%
12.	Каспийск и ЦДОУ ЗОЖ	16+1	100%	17	548	171	22695	69%	15631	12157	78%
13.	Кизилюрт и ЦДОУ ЗОЖ	8 +6	100%	14	173	39	7998	79%	6280	5080	81%
14.	Кизляр	10	100%	10	216	61	6682	53%	3536	1400	40%
15.	Махачкала	71	92%	65	1325	343	49417	69%	34206	27641	81%
16.	Хасавюрт	23	87%	20	232	95	7669	64%	4920	2195	45%
17.	Южно-Сухокумск	4	75%	3	71	21	1728	67%	1164	1015	87%
18.	Гергебильский	10	90%	9	104	33	1533	61%	939	260	28%
19.	Гумбетовский	19	84%	16	230	64	1505	60%	902	471	52%
20.	Гунибский	26	42%	11	125	30	1139	67%	763	568	74%
21.	Дахадаевский	47	72%	34	227	75	1884	68%	1283	773	60%
22.	Дербентский	46	96%	44	2778	426	45014	69%	31067	26567	86%
23.	Докузпаринский	11	64%	7	57	19	782	68%	530	244	46%
24.	Казбековский и ЦДОУ ЗОЖ	14+2	100%	17	306	66	6453	75%	4850	3461	71%
25.	Кайтагский	34	41%	14	85	30	1062	84%	896	711	79%

26.	Карабудахкентский	28	68%	19	86	30	2633	77%	2022	543	27%
27.	Каякентский	20	85%	17	113	32	2078	62%	1283	922	72%
28.	Кизилнортовский и ЦДОУ ЗОЖ	23+1	100%	24	376	108	8040	73%	5897	3334	57%
29.	Кизлярский	45	98%	44	1091	212	17016	81%	13802	11919	86%
30.	Кулинский	14	21%	3	20	10	109	75%	82	21	26%
31.	Кумторкалинский	19	58%	11	290	83	6304	83%	5243	4731	90%
32.	Курахский	24	4%	1	8	1	128	39%	50	44	88%
33.	Лакский	16	100%	16	108	25	594	80%	473	175	37%
34.	Левашинский	43	63%	27	77	36	1471	77%	1138	928	82%
35.	Магарамкентский	33	94%	31	1045	249	16505	70%	11634	10373	89%
36.	Новолакский	23	91%	21	370	104	6075	67%	4095	2935	72%
37.	Ногайский	16	100%	16	301	82	4391	60%	2627	2008	76%
38.	Рутульский	28	18%	5	68	20	943	78%	736	440	60%
39.	Сергокалинский	22	95%	21	535	106	7000	75%	5278	3738	71%
40.	Сулейман-Стальский	40	70%	28	203	91	2927	63%	1836	1244	68%
41.	Табасаранский	58	53%	31	130	48	1334	62%	824	607	74%
42.	Тарумовский	18	83%	15	159	66	2682	80%	2154	1460	68%
43.	Тляртинский	26	65%	17	118	41	1231	75%	929	576	62%
44.	Унцукульский	15	73%	11	59	29	861	63%	539	243	45%
45.	Хасавюртовский и ЦДОУ ЗОЖ	58+2	100%	60	1837	394	50024	96%	47950	46832	98%
46.	Хивский	29	48%	14	63	30	567	83%	471	286	61%
47.	Хунзахский	38	47%	18	199	42	1573	75%	1175	858	73%
48.	Цумадинский	22	95%	21	233	76	2458	81%	2001	1377	69%
49.	Цунтинский	20	65%	13	60	26	772	73%	560	528	94%
50.	Чародинский	9	89%	8	89	25	702	62%	437	277	63%
51.	Шамильский	43	28%	12	61	22	727	54%	391	173	44%
52.	Бежтинский уч.	7	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого		<b>1306</b>	<b>76%</b>	<b>993</b>	<b>17514</b>	<b>4406</b>	<b>361946</b>	<b>75%</b>	<b>272775</b>	<b>220924</b>	<b>81%</b>

Информация об участии школьников в мониторинге ФГ не поступила из по-прежнему Бежтинского участка республики. Эта строка выделена красным цветом.

Желтым цветом выделены ячейки с участием ОО, не достигших 30%. Это - Кулинский, Курахский, Рутульский, Шамильский районы.

Зеленым отмечены муниципалитеты с высоким показателем активности 90 % и выше.

Но при этом в муниципалитетах: г. Кизляр, Гергебельский и Лакский районы с высоким показателем активности показывают низкие результаты процента проверенных работ (количество проверенных работ от 40% и ниже). Такая же ситуация в г. Буйнакск и Карабудахкентском районе.

Серым цветом отмечены ячейки муниципалитетов со средними показателями активности, но при этом процент проверенных работ составляет до 50%.

### АНАЛИЗ сформированности функциональной грамотности обучающихся в разрезе субъекта Российской Федерации

По состоянию с 1 сентября по 1 июня 2023 - 2024 года на уровне субъекта РФ проанализировано участие на РЭШ и результаты выполнения 92516 работ учащимися из 579 общеобразовательных организаций следующих районов/городов

№	Муниципалитет	Пров работ	Уровень выполнения (доля)	Суммированный результат
---	---------------	------------	---------------------------	-------------------------

			Высок	Недост	Низк	Повыш	Сред	недост+ низк	высок +повыш
1.	Агульский р-н	73	21,51	11,46	19,56	32,35	15,14	31,02	53,86
2.	Акушинский р-н	395	16,12	26,69	27,50	14,13	15,59	54,19	30,25
3.	Ахвахский р-н	123	40,40	0,00	17,06	28,26	14,29	17,06	68,66
4.	Ахтынский р-н	140	11,86	24,92	37,42	7,77	18,04	62,34	19,63
5.	Бабаюртовский р-н	474	17,37	2,72	12,60	35,08	32,23	15,32	52,45
6.	Ботлихский р-н	403	8,21	11,96	10,39	46,17	23,28	22,35	54,38
7.	Буйнакский р-н	6962	21,18	8,15	16,78	30,51	24,15	24,93	51,69
8.	Буйнакск	371	21,16	5,36	18,20	31,74	23,55	23,56	52,90
9.	Дагестанские Огни	630	25,34	9,72	17,46	23,54	23,95	27,18	48,88
10.	Дербент	4216	22,47	12,60	13,84	31,70	19,38	26,44	54,17
11.	Избербаш	1306	4,89	37,61	29,01	13,15	15,34	66,62	18,04
12.	Каспийск	4190	15,88	10,15	18,92	26,52	28,54	29,07	42,40
13.	Кизилюрт	3718	9,24	13,79	18,74	30,89	27,35	32,53	40,13
14.	Кизляр	347	37,04	9,19	17,23	16,98	19,57	26,42	54,02
15.	Махачкала	11924	17,72	14,71	20,21	24,42	22,94	34,92	42,14
16.	Хасавюрт	122	0,00	39,63	40,92	1,63	17,83	80,55	1,63
17.	Южно-Сухокумск	227	16,90	19,18	26,79	16,56	20,56	45,97	33,46
18.	Гергебильский р-н	143	6,10	8,19	28,13	20,74	36,85	36,32	26,84
19.	Гумбетовский р-н	263	20,57	13,64	21,91	24,08	19,80	35,55	44,65
20.	Гунибский р-н	230	18,48	2,29	6,03	55,24	17,99	8,32	73,72
21.	Дахадаевский р-н	386	13,19	7,78	18,18	22,74	38,77	25,96	35,93
22.	Дербентский р-н	9252	14,35	11,15	15,96	28,72	29,83	27,11	43,07
23.	Докузпаринский р-н	134	11,77	22,76	32,17	16,36	16,94	54,93	28,13
24.	Казбековский р-н	1453	15,93	9,60	14,92	29,56	30,00	24,52	45,49
25.	Кайтагский р-н	525	21,56	8,07	28,54	23,47	18,37	36,61	45,03
26.	Карабудакентский	429	20,51	4,79	10,49	26,68	37,54	15,28	47,19
27.	Каякентский р-н	157	2,19	25,23	31,97	8,02	32,61	57,20	10,21
28.	Кизилортовский р-н	1525	27,87	13,48	13,79	20,48	24,39	27,27	48,35
29.	Кизлярский р-н	4768	8,51	15,46	23,46	22,37	30,21	38,92	30,88
30.	Кулинский р-н	21	6,67	0,00	0,00	43,34	50,00	0,00	50,00
31.	Кумторкалинский	2796	25,47	10,03	19,10	27,02	18,39	29,13	52,49
32.	Курахский р-н	44	6,82	52,27	20,45	6,82	13,64	72,72	13,64
33.	Лакский р-н	97	14,83	45,74	9,98	11,87	17,59	55,72	26,70
34.	Левашинский р-н	162	10,29	15,92	12,45	20,78	40,56	28,37	31,07
35.	Магарамкентский	2825	15,08	14,82	20,83	27,04	22,23	35,65	42,12
36.	Новолакский р-н	597	18,85	8,00	21,00	19,12	33,04	29,00	37,97
37.	Ногайский р-н	738	17,07	16,37	21,36	18,85	26,35	37,73	35,92
38.	Рутульский р-н	196	15,27	13,52	8,78	8,52	53,92	22,30	23,79
39.	Сергокалинский р-н	616	11,83	16,64	17,15	26,04	28,35	33,79	37,87
40.	Сулейман-Стальский	983	13,87	21,59	26,45	22,96	15,14	48,04	36,83
41.	Табасаранский р-н	65	1,12	18,89	41,39	15,84	22,78	60,28	16,96
42.	Тарумовский р-н	470	31,06	7,50	11,40	29,81	20,24	18,90	60,87
43.	Тляртинский р-н	266	22,36	9,41	20,30	12,94	35,01	29,71	35,30
44.	Унцукульский р-н	20	5,00	0	0	95,00	0	0,00	100,00
45.	Хасавюртовский р-н	26292	12,76	7,82	18,09	30,06	31,27	25,91	42,82
46.	Хивский р-н	242	16,75	8,84	25,14	29,77	19,50	33,98	46,52
47.	Хунзахский р-н	326	10,88	8,09	18,79	27,40	34,85	26,88	38,28
48.	Цумадинский р-н	501	18,65	4,93	10,90	41,07	24,46	15,83	59,72

49.	Цунтинский р-н	316	14,58	3,12	8,34	36,55	37,43	11,46	51,13
50.	Чародинский р-н	26	0	0	0	42,31	57,69	0,00	42,31
51.	Шамильский р-н	31	8,12	15,60	2,57	22,23	51,50	18,17	30,35
Итого		<b>92516</b>	<b>15,71</b>	<b>14,27</b>	<b>18,85</b>	<b>25,98</b>	<b>26,45</b>	<b>33,12</b>	<b>41,70</b>

Цветов выделены ячейки имеющие показатели от 50 % и выше (низкий и недостаточный суммируются, высокий и повышенный суммируются).

Доля работ, имеющих недостаточный уровень – 14,27 %. Низкий уровень определен у 18,85 % работ обучающихся. Суммарно 33,12% обучающихся испытывали затруднения в выполнении работ по ФГ.

Доля работ, имеющих высокий уровень – 15,71 %.

Доля работ, имеющих повышенный уровень -25,98%.

Суммарно 41,70 % обучающихся имеют высокий и повышенный уровень по ФГ.

### **1. ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ. ОТВЕТСТВЕННЫЙ МЕТОДИСТ: КЫЧКИНА А.А.**

Читательская грамотность – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. В диагностической работе были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- Найти и извлечь (*информацию из текста*).
- Интегрировать и интерпретировать (*информацию из текста*).
- Осмыслить и оценить (*информацию из текста*).
- Использовать (*информацию из текста*)

По состоянию с 1 сентября по 1 июня 2023 - 2024 года на платформе РЭШ 1701 учителя создали на платформе РЭШ 4505 работ для обучающихся. Работы были адресованы 90391 ученикам, при этом выполняли работу только 68245 учащихся (75%), проверено 54461 работ (80%).

№	Район/город	Выполнение работ на РЭШ									
		Всего о ОО	5/3%	Ко л- во ОО	Созд ано рабо т	Кол- во учит елей	Кол- во уч. для котор ых создан ы работ ы (ОШ, СШ)	10/8 %	Кол-во учащих ся, прошед ших работу	Проверен о работ	11/10 %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	Агульский	15	67%	10	17	10	71	79%	56	30	54%
2.	Акушинский	46	20%	9	25	11	287	72%	207	93	45%
3.	Ахвахский	14	50%	7	30	8	161	86%	138	90	65%
4.	Ахтынский	19	58%	11	24	15	345	88%	304	193	63%
5.	Бабаюртовский	21	81%	17	76	33	1501	63%	953	550	58%
6.	Ботлихский	30	23%	7	17	10	226	87%	197	173	88%
7.	Буйнакский	36	100%	36	168	88	3190	89%	2839	2648	93%
8.	г.Буйнакск	11	64%	7	36	16	1266	56%	706	240	34%
9.	г.Дагестанские Огни	8	100%	8	49	26	1126	72%	809	500	62%

10.	г.Дербент	25	80%	20	169	55	3623	76%	2740	2183	80%
11.	г.Избербаш	8	88%	7	77	34	2396	82%	1953	1555	80%
12.	г.Каспийск	16	88%	14	93	48	3427	80%	2727	2313	85%
13.	г.Кизилюрт и ЦДОУ ЗОЖ	8 +5	100%	13	41	20	2236	73%	1642	1236	75%
14.	г.Кизляр	10	80%	8	74	36	2257	44%	1001	330	33%
15.	г.Махачкала	71	80%	57	377	151	14131	68%	9582	8671	90%
16.	г.Хасавюрт	23	61%	14	76	41	2228	64%	1425	740	52%
17.	г.Южно-Сухокумск	4	75%	3	29	8	572	57%	325	285	88%
18.	Гергебильский	10	70%	7	19	9	277	81%	225	76	34%
19.	Гумбетовский	19	63%	12	49	20	336	76%	257	180	70%
20.	Гунибский	26	38%	10	43	13	424	69%	293	233	80%
21.	Дахадаевский	47	32%	15	38	18	305	76%	232	133	57%
22.	Дербентский	46	91%	42	818	175	12840	73%	9411	8340	89%
23.	Докузпаринский	11	55%	6	12	8	180	60%	108	42	39%
24.	Казбековский и ЦДОУ ЗОЖ	14+2	100%	16	80	34	1498	73%	1096	819	75%
25.	Кайтагский	34	29%	10	21	13	267	84%	225	153	68%
26.	Карабудахкентский	28	32%	9	19	11	525	66%	345	74	21%
27.	Каякентский	20	45%	9	14	11	203	57%	116	39	34%
28.	Кизилюртовский	23	91%	21	71	37	1425	75%	1069	715	67%
29.	Кизлярский	45	98%	44	596	154	10041	82%	8254	7051	85%
30.	Кулинский	14	21%	3	8	5	39	92%	36	0	0%
31.	Кумторкалинский	19	47%	9	63	31	1268	81%	1032	924	90%
32.	Курахский	24	4%	1	2	1	32	44%	14	14	100%
33.	Лакский	16	88%	14	31	16	137	74%	101	25	25%
34.	Левашинский	43	7%	3	3	3	44	77%	34	28	82%
35.	Магарамкентский	33	91%	30	278	95	4751	65%	3098	2566	83%
36.	Новолакский	23	83%	19	64	35	1108	70%	779	612	79%
37.	Ногайский	16	88%	14	73	27	766	64%	493	299	61%
38.	Рутульский	28	18%	5	21	9	311	83%	259	171	66%
39.	Сергокалинский	22	82%	18	110	32	1465	71%	1039	732	70%
40.	Судейман-Стальский	40	63%	25	92	48	1159	66%	761	552	73%
41.	Табасаранский	58	9%	5	11	7	117	68%	79	65	82%
42.	Тарумовский	18	78%	14	61	31	871	78%	682	402	59%
43.	Тляртинский	26	46%	12	27	15	331	60%	199	80	40%
44.	Унцукульский	15	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
45.	Хасавюртовский и ЦДОУ ЗОЖ	58+2	100%	59	356	158	9534	97%	9235	8929	97%
46.	Хивский	29	41%	12	17	12	157	85%	133	70	53%
47.	Хунзахский	38	42%	16	40	19	288	88%	252	206	82%
48.	Цумадинский	22	82%	18	68	34	732	87%	635	372	59%
49.	Цунтинский	20	20%	4	6	5	80	43%	34	27	79%
50.	Чародинский	9	89%	8	20	11	165	42%	70	31	44%
51.	Шамильский	43	12%	5	8	6	102	78%	80	2	3%
52.	Бежтинский участок	7	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
			<b>59%</b>	<b>743</b>	<b>4505</b>	<b>1701</b>	<b>90391</b>	<b>75%</b>	<b>68245</b>	<b>54461</b>	<b>80%</b>

Выгрузка данных мониторинга уровня сформированности читательской грамотности с использование платформы РЭШ по состоянию на 1 июня 2024 года показала, что 53% (743) образовательных организаций использовали возможности РЭШ для организации тренировочных и итоговых мероприятий по развитию навыков читательской грамотности.

100% образовательных организаций осуществляли образовательную деятельность на РЭШ в Буйнакском, Казбековском, Хасавюртовском районах, городах Дагестанские Огни, Кизилюрт и ЦДОУ ЗОЖ. (ячейки обозначены зеленым цветом).

Свыше 90% – в Дербентском, Кизилюртовском, Кизлярском, Магармкентском районах. (ячейки обозначены светло-зеленым цветом).

80–90% – в Бабаюртовском, Лакском, Новолакском, Ногайском, Сергокалинском, Цумадинском, Чародинском районах, в городах Дербент, Избербаш, Каспийск, Кизляр, Махачкала.

Более половины образовательных организаций – в Агульском, Ахвахском, Ахтынском, Гергебильском, Гумбетовском, Докузпаринском, Сулейман-Стальском, Тарумовском районах и городах Буйнакск, Хасавюрт, Южно-Сухокумск.

20 и менее % – в Акушинском, Курахском, Левашинском, Табасаранском, Цунтинском, Шамильском районах (ячейки обозначены желтым цветом).

Школы двух муниципалитетов – Унцукульского и Бежтинского участка – в процедуре мониторинга сформированности читательской грамотности с использованием РЭШ не участвовали.

Педагогами образовательных организаций создано для обучающихся 90391 работ, однако приняли участие в выполнении работ только 68245 школьников – 75,5%, при этом учителями проверены 54461 работа – 80%.

Менее всего проверенных работ – ниже 50% – Акушинском (45%), г.Буйнакск (34%), г.Кизляр (33%), Гергебильском (34%), Докузпаринском (39%), Карабудахкентском (21%), Каякентском (34%), Кулинском (0%), Лакском (25%), Тляртинском (40%), Чародинском (44%), Шамильском (3%).

Данные показатели свидетельствуют о недобросовестном отношении учителей и руководителей образовательных организаций, низкой заинтересованности в результатах сформированности читательской грамотности обучающихся

### АНАЛИЗ сформированности читательской грамотности обучающихся по данным РФ

По состоянию на 1 июня 2024 года на уровне субъекта РФ проанализировано участие на РЭШ и результаты выполнения 28059 работ общеобразовательных организаций следующих районов/городов:

№	Муниципалитет	Проверено работ	Уровень выполнения (доля)					Суммированный результат	
			Высокий	Недост.	Низкий	Повыш.	Сред.	недост+низкий	высокий+повыш.
1.	Агульский р-н	27	11,12	4,18	31,26	49,31	4,18	35,44	60,43
2.	Акушинский р-н	49	0	5,34	19,56	52,60	22,52	24,9	22,52
3.	Ахвахский р-н	50	50,00	0	8,10	24,77	17,15	8,10	74,77
4.	Ахтынский р-н	55	15,56	27,62	39,50	7,01	10,34	67,12	22,57
5.	Ботлихский р-н	140	12,28	0	3,36	62,13	22,24	3,36	74,41
6.	Буйнакский р-н	1801	26,97	7,01	12,91	34,85	20,31	19,92	61,82
7.	Буйнакск	60	20,00	6,25	30,00	5,01	38,75	36,25	25,01
8.	Дагестанские Огни	204	21,01	11,84	25,00	26,83	15,31	36,84	47,84
9.	Дербент	1343	31,53	13,01	18,60	26,54	10,32	31,61	58,07
10.	Избербаш	404	4,71	31,23	37,68	13,85	12,54	68,91	18,56
11.	Кизилюрт	805	12,27	20,32	22,04	19,61	25,77	42,36	31,88
12.	Кизляр	87	38,95	27,28	11,94	15,34	6,51	39,22	54,29
13.	Махачкала	3958	27,14	8,05	17,76	32,04	15,01	25,81	59,18
14.	Южно-Сухокумск	67	20,06	18,82	29,89	16,55	14,67	48,71	36,61
15.	Гергебильский р-н	65	5,21	3,98	20,59	39,59	30,64	24,57	44,8
16.	Гумбетовский р-н	119	19,09	5,50	22,53	27,94	24,96	28,03	47,03
17.	Гунибский р-н	88	14,96	2,95	8,34	44,97	28,80	11,29	59,93
18.	Дахадаевский р-н	99	10,38	3,40	36,82	18,15	31,27	40,22	28,53
19.	Дербентский р-н	3289	15,69	9,39	19,37	32,95	22,61	28,76	48,64
20.	Докузпаринский р-н	42	1,62	21,41	28,15	25,22	23,61	49,56	26,84
21.	Казбековский р-н	362	10,94	6,74	14,17	50,44	17,72	20,91	61,38
22.	Кайтагский р-н	140	12,48	11,51	46,33	20,15	9,55	57,84	32,63
23.	Карабудахкентский р	74	25,68	0	0	66,22	8,11	0	91,9

24.	Кизилюртовский р-н	515	34,96	15,39	10,30	22,24	17,11	25,69	57,2
25.	Кизлярский р-н	3518	10,54	13,35	22,56	25,51	28,05	35,91	36,05
26.	Кумторкалинский р-н	794	29,05	11,94	11,34	36,10	11,59	23,28	65,15
27.	Курахский р-н	14	0	71,43	14,29	14,29	0	85,72	14,29
28.	Лакский р-н	25	62,97	25,93	7,41	0,01	3,71	33,34	62,98
29.	Левашинский р-н	19	10,53	5,26	63,16	0	21,05	68,42	10,53
30.	Магарамкентский	947	20,93	12,52	23,67	28,48	14,41	36,19	49,41
31.	Новолакский р-н	188	14,51	12,80	20,35	21,28	31,07	33,15	35,79
32.	Ногайский р-н	120	22,70	19,74	21,83	24,23	11,52	41,57	46,93
33.	Рутульский р-н	72	30,83	17,95	2,57	8,92	39,75	20,52	39,75
34.	Сергокалинский р-н	87	19,03	6,97	10,11	26,76	37,16	17,08	45,79
35.	Сулейман-Стальский	395	8,46	22,16	33,31	18,78	17,30	55,47	27,24
36.	Табасаранский р-н	17	0	0	0	64,71	35,29	0	64,71
37.	Тарумовский р-н	116	37,79	3,63	7,28	38,70	12,62	10,91	76,49
38.	Тляратинский р-н	65	42,67	7,58	20,58	15,10	14,10	28,16	57,77
39.	Хасавюртовский	7467	16,42	6,84	17,00	34,33	25,41	23,84	50,75
40.	Хивский р-н	70	10,14	13,92	32,45	26,03	17,47	46,37	36,17
41.	Хунзахский р-н	101	5,51	5,15	22,70	32,16	34,50	27,85	37,67
42.	Цумадинский р-н	170	25,03	5,63	15,17	33,97	20,22	20,8	59
43.	Цунтинский р-н	26	0	0	19,23	50,00	30,77	19,23	50,00
44.	Чародинский р-н	5	0	0	0	60,00	40,00	0	60,00
		<b>28059</b>	<b>19,36</b>	<b>13,19</b>	<b>20,14</b>	<b>29,09</b>	<b>19,34</b>	<b>33,33</b>	<b>48,45</b>

Цветов выделены ячейки имеющие показатели от 50 % и выше (низкий и недостаточный суммируются, высокий и повышенный суммируются).

Анализ сформированности читательской грамотности обучающихся школ РД по данным РФ свидетельствует о количестве обучающихся, показавших высокий и повышенный уровни – 48,45%. При этом 33, 33 % имеют недостаточный и низкий уровни.

Лучшие результаты имеют школьники Ахвахского района (75%), Ботлихского района (74%), Карабудахкентского района (92%), Тарумовского района (76,5%). Это данные высокого и повышенного уровня сформированности читательской грамотности.

Свыше 60% детей с высокими результатами в Агульском (60,43%), Буйнакском (62%), Казбековском (61,4%), Кумторкалинском (65%), Лакском (63%), Табасаранском (65%), Чародинском (60%), Гунибском (60%).

Более половины обучающихся показали высокий и повышенный уровень – от 50 до 60% – в г.Дербент (58%), г.Кизляр (54%), г.Махачкала (59%), Кизилюртовском (57%), Тляратинском (58%), Хасавюртовском (51%), Цумадинском (59%), Цунтинском (50%).

Более 30% обучающихся показали результаты недостаточные+низкие – в Агульском (35%), Ахтынском (67%), г.Буйнакск (36%), г.Дагестанские Огни (37%), г.Дербент (32%), г.Избербаш (69%), г.Кизилюрт (42%), г.Кизляр (39%), г.Южно-Сухокумск (49%), Дахадаеском (40%), Докузпаринском (49,6%), Кайтагском (58%), Кизлярском (36%), Курахском (86%), Лакском (33%), Левашинском (68%), Магарамкентском (36%), Новолакском (33%), Ногайском (42%), Сулейман-Стальском (55%), Хивском (46%) районах.

Рекомендуем:

Обсудить вопрос на муниципальном совещании руководителей образовательных организаций.

В 2024–25 учебном году активизировать общешкольную работу по повышению уровня читательской грамотности обучающихся.

Осуществлять контроль за проведением мониторинговых и тренировочных работ в РЭШ всеми педагогами, преподающими в 5–11 классах.

Создать базу данных обучающихся, показавших низкие и недостаточные компетенции читательской грамотности, объединить их в группы и выделить для работы с ними часы внеурочной деятельности.

Вести в 5–7 классах в части, формируемой участниками образовательных отношений Учебного плана, Час чтения.

## КРЕАТИВНОЕ МЫШЛЕНИЕ

По состоянию с 1 сентября по 1 июня 2023 - 2024 года на платформе РЭШ 254 учителя из 164 общеобразовательных организаций (13% от общего количества школ республики) создали на платформе РЭШ 512 работ для обучающихся. Работы были адресованы 7725 ученикам, при этом выполняли работу только 5592 учащихся (72%), проверено 4601 работ (82%).

№	Район/город	Выполнение работ на РЭШ								
		Всего ОО	Ко- ло ОО	Создан о работ	Кол- во учите лей	Кол-во учащих ся для которы х созданы работы (ОЦ, СЦ)	8/6 %	Кол- во учащи хся, проше дших работу	Провере но работ	9/8 %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Агульский	15	1	1	1	1	100%	1	1	100%
2.	Акушинский	46	2	4	2	44	80%	35	0	0%
3.	Ахвахский	14	2	3	3	31	0%	0	0	0
4.	Ахтынский	19	1	2	1	28	86%	24	24	100%
5.	Бабаюртовский	21	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Ботлихский	30	1	1	1	6	100%	6	6	100%
7.	Буйнакский	36	27	85	38	1238	80%	996	960	96%
8.	г.Буйнакск	11	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	г.Дагестанские Огни	8	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	г.Дербент	25	2	4	2	72	100%	72	71	99%
11.	г.Избербаш	8	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	г.Каспийск	16	9	13	10	550	46%	253	207	82%
13.	г.Кизилюрт	8	3	7	3	138	78%	108	68	63%
14.	г.Кизляр	10	0	0	0	0	0	0	0	0
15.	г.Махачкала	71	2	3	2	65	45%	29	18	62%
16.	г.Хасавюрт	23	0	0	0	0	0	0	0	0
17.	г.Южно-Сухокумск	4	1	1	1	19	21%	4	0	0
18.	Гергебильский	10	1	1	1	6	83%	5	0	0
19.	Гумбетовский	19	4	4	4	14	29%	4	0	0
20.	Гунибский	26	0	0	0	0	0	0	0	0
21.	Дахадаевский	47	6	9	8	71	68%	48	28	58%
22.	Дербентский	46	33	212	86	3080	72%	2204	1854	84%
23.	Докузпаринский	11	1	1	1	12	0	0	0	0
24.	Казбековский	14	2	2	2	36	0	0	0	0
25.	Кайтагский	34	0	0	0	0	0	0	0	0
26.	Карабудахкентский	28	0	0	0	0	0	0	0	0
27.	Каякентский	20	1	1	1	38	0%	0	0	0
28.	Кизилюртовский	23	0	0	0	0	0	0	0	0
29.	Кизлярский	45	6	32	14	212	71%	151	97	64%
30.	Кулинский	14	0	0	0	0	0	0	0	0
31.	Кумторкалинский	19	1	1	1	8	100%	8	8	100%
32.	Курахский	24	0	0	0	0	0	0	0	0
33.	Лакский	16	1	1	1	5	60%	3	0	0%
34.	Левашинский	43	1	2	1	55	80%	44	43	98%

35.	Магарамкентский	33	11	40	12	554	72%	401	359	90%
36.	Новолакский	23	8	18	12	260	57%	148	79	53%
37.	Ногайский	16	1	1	1	9	56%	5	5	100%
38.	Рутульский	28	1	2	1	8	75%	6	6	100%
39.	Сергокалинский	22	10	21	11	350	95%	334	89	27%
40.	Сулейман-Стальский	40	2	2	2	18	33%	6	0	0%
41.	Табасаранский	58	2	2	2	26	65%	17	17	100%
42.	Тарумовский	18	0	0	0	0	0	0	0	0
43.	Тляртинский	26	0	0	0	0	0	0	0	0
44.	Унцукульский	15	1	1	1	25	12%	3	0	0%
45.	Хасавюртовский	58	16	28	23	691	96%	662	646	98%
46.	Хивский	29	0	0	0	0	0	0	0	0
47.	Хунзахский	38	1	1	1	15	100%	15	15	100%
48.	Цумадинский	22	0	0	0	0	0	0	0	0
49.	Цунтинский	20	0	0	0	0	0	0	0	0
50.	Чародинский	9	2	5	3	33	0%	0	0	0
51.	Шамильский	43	1	1	1	7	0%	0	0	0
52.	Бежтинский участок	7	0	0	0	0	0	0	0	0
		<b>1309</b>	<b>164</b>	<b>512</b>	<b>254</b>	<b>7725</b>	<b>72%</b>	<b>5592</b>	<b>4601</b>	<b>82%</b>

За период с 1 сентября 2023 года по июнь 2024 года на платформе РЭШ работали с заданиями по креативному мышлению (далее КМ) 5592 школьника, 164 образовательные организации (13%).

Информация об участии школьников в мониторинге по направлению КМ не поступила из следующих муниципалитетов: г.Буйнакск, г.Дагестанские Огни, г.Избербаша, г.Кизляра, г.Хасавюрта, Бабаюртовского, Гунибского, Кайтагского, Карабудахкентского, Кизилюртовского, Кулинского, Курахского, Тарумовского, Тляртинского, Хивского, Цумадинского, Цунтинского районов, Бежтинского участка. Эта строки выделены красным цветом (35%)

Активность показали г. Каспийск, Буйнакский, Дербентский, Магарамкентский, Сергокалинский, Хасавюртовский районы.

Считаю важным отдельно отметить большую активность обучающихся и учителей Буйнакского, Дербентского, Магарамкентского, Хасавюртовского районов в использовании возможностей РЭШ для формирования и оценки функциональной грамотности по КМ у школьников.

### АНАЛИЗ сформированности креативного мышления обучающихся по данным РФ

По состоянию с 1 сентября по 1 июня 2023 - 2024 года на уровне субъекта РФ проанализировано участие на РЭШ и результаты выполнения 1037 работ учащимися общеобразовательных организаций следующих районов/городов;

Муниципалитет	Проведено работ	Уровень выполнения (доля)					
		Высокий	Недостаточный	Низкий	Сумма Недост. и низ.	Повышенный	Средний
Буйнакский р-н	93	10,31	1,26	14,17	15,43	22,54	51,74
Кизилюрт	62	0	82,26	14,52	96,78	1,61	1,61
Дербентский р-н	467	9,91	16,47	15,34	31,81	16,15	42,15
Левашинский р-н	19	0	15,79	21,05	36,84	15,79	47,37
Магарамкентский р-н	58	5,72	27,14	29,21	56,35	6,67	31,27
Новолакский р-н	23	0	0	0	0	8,34	91,67
Хасавюртовский р-н	315	14,77	9,44	15,72	25,16	18,52	41,57
	<b>1037</b>	<b>5,82</b>	<b>21,77</b>	<b>15,72</b>	<b>37,48</b>	<b>12,80</b>	<b>43,91</b>

## ГЛОБАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

### ОТВЕТСТВЕННЫЙ МЕТОДИСТ: БЕКШОКОВА П.М.

По состоянию с 1 сентября по 1 июня 2023 - 2024 года на платформе РЭШ 547 учителей из 306 общеобразовательных организаций (23% от общего количества школ республики) создали на платформе РЭШ 1092 работы для обучающихся. Работы были адресованы 19261 ученикам, при этом выполняли работу только 15197 учащихся (79%), проверено 12826 работ (84,4%).

№	Район/город	Выполнение работ на РЭШ									
		Всего ОО	5/3%	Кол-во ОО	Создан о работ	Кол-во учителе й	Кол-во уч. для которы х создан ы работы (ОШ, СШ)	Кол-во уч, прошед ших работу	9/8 %	Провер ено работ	11/9 %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	Агульский	15	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	Акушинский	46	24%	11	38	14	445	291	65%	167	57,39%
3.	Ахвахский	14	21%	3	9	3	139	101	73%	72	71,29%
4.	Ахтынский	19	5%	1	1	1	14	14	100%	0	0,00%
5.	Бабаюртовский	21	14%	3	13	6	297	260	88%	252	96,92%
6.	Ботлихский	30	10%	3	8	4	138	133	96%	116	87,22%
7.	Буйнакский	36	89%	32	105	66	2077	1704	82%	1602	94,01%
8.	г.Буйнакск	11	9%	1	1	1	148	60	41%	32	53,33%
9.	г.Дагестанские Огни	8	38%	3	6	3	202	194	96%	169	87,11%
10.	г.Дербент	25	16%	4	8	4	178	123	69%	123	100%
11.	г.Избербаш	8	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	г.Каспийск	16	63%	10	22	16	1199	917	79%	171	52,45%
13.	г.Кизилюрт	8	100%	8	17	9	411	326	79%	171	52,45%
14.	г.Кизляр	10	20%	2	5	5	131	99	76%	97	97,98%
15.	г.Махачкала	71	11%	8	11	8	226	91	40%	33	36,26%
16.	г.Хасавюрт	23	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
17.	г.Южно-Сухокумск	4	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
18.	Гергебильский	10	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
19.	Гумбетовский	19	32%	6	45	9	126	76	60%	13	17,11%
20.	Гунибский	26	12%	3	8	4	70	36	51%	22	61,11%
21.	Дахадаевский	47	34%	16	33	19	134	88	66%	30	34,09%
22.	Дербентский	46	65%	30	187	65	2538	1823	72%	1500	82,28%
23.	Докузпаринский	11	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
24.	Казбековский	14	29%	4	6	4	46	20	43%	2	10,00%
25.	Кайтагский	34	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
26.	Карабудахкентский	28	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
27.	Каякентский	20	50%	10	25	13	360	174	48%	168	96,55%
28.	Кизилюртовский	23	17%	4	10	8	209	75	36%	7	9,33%
29.	Кизлярский	45	13%	6	31	14	202	153	76%	103	67,32%
30.	Кулинский	14	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
31.	Кумторкалинский	19	26%	5	14	10	255	202	79%	163	80,69%
32.	Курахский	24	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
33.	Лакский	16	13%	2	6	2	53	45	85%	29	64,44%

34.	Левашинский	43	2%	1	2	1	55	46	84%	42	91,30%
35.	Магарамкентский	33	67%	22	120	46	1904	1292	68%	1235	95,59%
36.	Новолакский	23	39%	9	23	11	293	187	64%	96	51,34%
37.	Ногайский	16	19%	3	19	8	300	173	58%	152	87,86%
38.	Рутульский	28	18%	5	11	5	150	83	55%	66	79,52%
39.	Сергокалинский	22	50%	11	25	12	403	305	76%	88	28,85%
40.	Сулейман-Стальский	40	8%	3	3	3	31	15	48%	3	20,00%
41.	Табасаранский	58	3%	2	3	3	28	11	39%	11	100%
42.	Тарумовский	18	11%	2	13	9	237	206	87%	195	94,66%
43.	Тляртинский	26	23%	6	16	6	176	134	76%	89	66,42%
44.	Унцукульский	15	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
45.	Хасавюртовский	58	93%	54	214	137	5783	5522	95%	5402	97,83%
46.	Хивский	29	3%	1	1	1	5	0	0%	0	0
47.	Хунзахский	38	5%	2	3	2	5	5	100%	0	0,00%
48.	Цумадинский	22	14%	3	9	6	82	65	79%	31	47,69%
49.	Пунтинский	20	10%	2	6	3	92	67	73%	66	98,51%
50.	Чародинский	9	22%	2	4	2	24	6	25%	6	100%
51.	Шамильский	43	7%	3	11	4	95	75	79%	75	100%
52.	Бежтинский участок	7	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
		<b>1309</b>	<b>23%</b>	<b>306</b>	<b>1092</b>	<b>547</b>	<b>19261</b>	<b>15197</b>	<b>79%</b>	<b>12826</b>	<b>84,40%</b>

Информация об участии школьников в мониторинге ФГ не поступила из Кайтагского, Агульского, Гергебельского, Докузпаринского, Кулинского, Карабудахкентского, Курахского, Унцукульского районов, Бежтинского участка, г. Избербаш, г. Хасавюрта г. Южно-Сухокумска Республики Дагестан. Эта строки выделены красным цветом.

Желтым цветом выделены ячейки с участием ОО, не достигших 30%. В деталях результаты приведены в цифрах в таблице. Среди них есть муниципалитеты с очень низкими показателями активности: Ахтынский (5%), Левашинский (2%), Сулейман-Стальский (8%), Табасаранский (3%), Хивский (3%), Хунзахский (5%), Шамильский (7%) районы, г. Буйнакск (9%).

Зеленым отмечены муниципалитеты с высоким показателем активности 90 % и выше.

Но при этом в г. Кизилюрт с высоким показателем активности показывают низкие результаты процента проверенных работ (52,45%).

Серым цветом отмечены ячейки муниципалитетов Гумбетовский (17,11%) и Сергокалинский (28,85%) районы с низкими показателями проверки работ.

### АНАЛИЗ сформированности глобальных компетенций обучающихся по данным РФ

По состоянию с 1 сентября по 1 июня 2023 - 2024 года на уровне субъекта РФ проанализировано участие на РЭШ и результаты выполнения 2563 работы учащимися из 78 общеобразовательных организаций следующих районов/городов:

№	Муниципалитет	Проверено работ	Уровень выполнения (доля)					Суммированный результат	
			Высок	Недост	Низк	Повыш	Сред	недост +низк	высок +повыш
1.	Акушинский р-н	29	0	28,21	29,23	15,16	27,41	57,44	15,16
2.	Буйнакский р-н	290	6,22	20,74	16,64	35,61	20,80	37,38	41,83
3.	г Кизилюрт	24	0	16,67	4,17	29,17	50,00	20,84	29,17
4.	г Кизилюрт	62	6,45	45,16	4,84	14,52	29,03	50,00	20,97
5.	Гумбетовский р-н	7	0	42,86	42,86	0	14,29	85,72	0,00
6.	Дербентский р-н	282	24,84	3,35	13,29	33,55	24,98	16,64	58,39

7.	Каякентский р-н	22	0	30,36	33,93	0	35,71	64,29	0,00
8.	Кумторкалинский р-н	27	0	0	25,93	44,44	29,63	25,93	44,44
9.	Лакский р-н	6	33,33	0	0	66,67	0	0,00	100,00
10.	Магарамкентский р-н	58	8,01	23,84	42,17	14,67	11,34	66,01	22,68
11.	Новолакский р-н	28	15,01	23,89	45,56	10,01	5,56	69,45	25,02
12.	Ногайский р-н	81	2,47	14,81	24,69	18,52	39,51	39,50	20,99
13.	Рутульский р-н	13	0	0	61,54	7,69	30,77	61,54	7,69
14.	Сергокалинский р-н	3	33,33	33,33	33,33	0	0	66,66	33,33
15.	Тарумовский р-н	16	0	0	12,50	0	87,50	12,50	0,00
16.	Тляратинский р-н	37	0	14,87	13,80	44,40	26,94	28,67	44,40
17.	Хасавюртовский р-н	1485	6,79	18,91	26,17	21,79	28,16	45,08	28,58
18.	Цумадинский р-н	5	20,00	0	40,00	20,00	20,00	40,00	40,00
19.	Цумадинский р-н	13	0,01	0	0,01	38,46	61,54	0,01	38,47
20.	Цумадинский р-н	18	10,01	0	20,01	29,23	40,77	20,01	39,24
21.	Цунтинский р-н	51	21,57	7,84	15,69	23,53	31,37	23,53	45,10
22.	Шамильский р-н	6	0	0	0	33,33	66,67	0,00	33,33
		<b>2563</b>	<b>8,55</b>	<b>14,77</b>	<b>23,02</b>	<b>23,85</b>	<b>31,00</b>	<b>37,79</b>	<b>32,40</b>

Цветом выделены ячейки имеющие показатели от 50 % и выше (низкий и недостаточный суммируются, высокий и повышенный суммируются).

Доля работ, имеющих недостаточный уровень – 14,77 %. Низкий уровень определен у 23,02 % работ обучающихся. Суммарно 37,79% обучающихся испытывали затруднения в выполнении работ по ФГ.

Доля работ, имеющих высокий уровень – 8,55 %.

Доля работ, имеющих повышенный уровень -23,85%.

Суммарно 32,40 % обучающихся имеют высокий и повышенный уровень по ФГ.

### МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ ОТВЕТСТВЕННЫЙ МЕТОДИСТ: АБДУРАХМАНОВА З. М.

По состоянию с 1 сентября по 1 июня 2023 - 2024 года на платформе РЭШ 1536 учителей из 763 общеобразовательных организаций (58 % от общего количества школ республики) создали на платформе РЭШ 4000 работы для обучающихся. Работы были адресованы 84344 ученикам, при этом выполняли работу только 62602 учащихся (74%), проверено 52553 работ (84%).

№	Район/город	Выполнение работ на РЭШ									
		Всего ОО	5/3%	Кол- во ОО	Создан о работ	Кол-во учителе й	Кол-во уч. для которых созданы работы (ОШ, СШ)	Кол-во уч, прошедш их работу	9/8 %	Проверен о работ	11/9 %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	Агульский	15	87%	13	42	22	206	132	64%	91	69%
2.	Акушинский	46	41%	19	59	27	598	495	83%	331	67%
3.	Ахвахский	14	57%	8	32	9	256	146	57%	120	82%
4.	Ахтынский	19	68%	13	34	22	534	372	70%	294	79%
5.	Бабаюртовский и ЦДОУ ЗОЖ	21 + 1	100%	22	87	44	1607	1285	80%	1012	79%
6.	Ботлихский	30	17%	5	14	10	254	204	80%	162	79%
7.	Буйнакский	36	94%	34	159	71	3049	2859	94%	2753	96%

8.	г.Буйнакск	11	64%	7	35	15	1525	903	59%	480	53%
9.	г.Дагестанские Огни	8	100%	8	33	19	683	538	79%	383	71%
10	г.Дербент	25	84%	21	167	55	3868	2731	71%	2351	86%
11	г.Избербаш	8	100%	8	65	28	2297	1826	79%	1728	95%
12	г.Каспийск	16	100%	16	133	60	5894	3902	66%	3228	83%
13	г.Кизилпорт и ЦДОУ ЗОЖ	8 +3	100%	11	36	16	1848	1598	86%	1460	91%
14	г.Кизляр	10	60%	6	76	28	2252	1577	70%	802	51%
15	г.Махачкала	71	69%	49	286	102	11753	8473	72%	7371	87%
16	г.Хасавюрт	23	74%	17	56	33	1947	1323	68%	902	68%
17	г.Южно-Сухокумск	4	75%	3	19	7	451	338	75%	311	92%
18	Гергебильский	10	90%	9	37	17	558	278	50%	104	37%
19	Гумбетовский	19	74%	14	58	20	566	248	44%	134	54%
20	Гунибский	26	23%	6	32	10	266	163	61%	105	64%
21	Дахадаевский	47	53%	25	87	36	807	522	65%	401	77%
22	Дербентский	46	91%	42	640	124	10540	7024	67%	5977	85%
23	Докузпаринский	11	45%	5	15	10	204	150	74%	62	41%
24	Казбековский и ЦДОУ ЗОЖ	14+2	100%	16	74	27	1704	1300	76%	925	71%
25	Кайтагский	34	35%	12	33	20	411	343	83%	275	80%
26	Карабудахкентский	28	39%	11	28	15	718	540	75%	190	35%
27	Каякентский	20	70%	14	37	19	674	460	68%	420	91%
28	Кизилюртовский	23	91%	21	99	49	2487	1991	80%	1404	71%
29	Кизлярский	45	27%	12	77	20	1052	762	72%	686	90%
30	Кулинский	14	21%	3	6	4	49	26	53%	21	81%
31	Кумторкалинский	19	53%	10	75	42	1685	1475	88%	1414	96%
32	Курахский	24	4%	1	2	1	32	23	72%	17	74%
33	Лакский	16	75%	12	24	12	101	85	84%	44	52%
34	Левашинский	43	53%	23	30	24	590	490	83%	383	78%
35	Магарамкентский	33	94%	31	286	75	4063	2909	72%	2607	90%
36	Новолакский	23	78%	18	78	39	1317	819	62%	627	77%
37	Ногайский	16	81%	13	92	30	1777	1051	59%	949	90%
38	Рутульский	28	14%	4	11	6	155	115	74%	67	58%
39	Сергокалинский	22	95%	21	162	40	1949	1326	68%	1219	92%
40	Сулейман-Стальский	40	60%	24	69	40	1130	642	57%	435	68%
41	Табасаранский	58	16%	9	22	11	175	102	58%	87	85%
42	Тарумовский	18	67%	12	32	19	546	453	83%	365	81%
43	Тляртинский	26	50%	13	29	15	301	237	79%	107	45%
44	Унцукульский	15	53%	8	19	14	168	96	57%	86	90%
45	Хасавюртовский	58	100%	58	376	154	9937	9176	92%	8961	98%
46	Хивский	29	34%	10	18	12	178	170	96%	120	71%
47	Хунзахский	38	42%	16	41	21	307	247	80%	182	74%
48	Цумадинский	22	73%	16	53	26	612	480	78%	285	59%
49	Цунтинский	20	20%	4	7	5	88	84	95%	65	77%
50	Чародинский	9	67%	6	12	7	106	68	64%	30	44%
51	Шамильский	43	9%	4	6	4	69	45	65%	20	44%
52	Бежтинский уч.	7	0%	0	0	0	0	0	0%	0	0%
<b>Итого</b>		<b>1309</b>	<b>58%</b>	<b>763</b>	<b>4000</b>	<b>1536</b>	<b>84344</b>	<b>62602</b>	<b>74%</b>	<b>52553</b>	<b>84%</b>

Выгрузка данных мониторинга уровня сформированности читательской грамотности с использование платформы РЭШ по состоянию на 1 июня 2024 года показала, что 58% (763) образовательных организаций использовали возможности РЭШ для организации тренировочных и итоговых мероприятий по развитию навыков читательской грамотности.

90–100% образовательных организаций осуществляли образовательную деятельность на РЭШ в Бабаюртовском, Буйнакском, Гергебельском, Дербентском, Казбековском, Кизилюртовском, Магарамкентском, Сергокалинском, Хасавюртовском районах, городах Дагестанские Огни, Избербаш,

Каспийск. (ячейки обозначены зеленым цветом). Но при этом процент проверенных работ в Гергебильском районе составляет – 37%.

30 и менее % – в Ботлихском, Гунибском, Кизлярском, Кулинском, Курахском, Рутульском, Табасаранском, Цунтинском, Шамильском районах (ячейки обозначены желтым цветом).

Школы Бежтинского участка – в процедуре мониторинга сформированности математической грамотности с использованием РЭШ не участвовали.

Педагогами образовательных организаций создано для обучающихся 84344 работ, однако приняли участие в выполнении работ только 62602 школьника – 74%, при этом учителями проверены 52553 работа – 84%.

Менее всего проверенных работ – ниже 50% – Докузпаринском (41%), Карабудахкентском (35%), Тляртинском (45%), Чародинском (44%), Шамильском (44%).

Данные показатели свидетельствуют о недобросовестном отношении учителей и руководителей образовательных организаций, низкой заинтересованности в результатах сформированности математической грамотности обучающихся.

### АНАЛИЗ

#### сформированности математической грамотности обучающихся по данным РФ

По состоянию с 1 сентября по 1 июня 2023 - 2024 года на уровне субъекта РФ проанализировано участие на РЭШ и результаты выполнения 26650 работ учащимися из 385 общеобразовательных организаций следующих районов/городов:

№	Муниципалитет	Проведено работ	Уровень выполнения (доля)					Суммированный результат	
			Высок	Недост	Низк	Повыш	Сред	недост+низк	высок+повыш
1.	Агульский р-н	26	26,59	17,86	3,38	31,35	20,84	21,24	57,94
2.	Акушинский р-н	118	19,97	6,40	15,15	32,97	25,52	21,55	52,94
3.	Ахвахский р-н	36	55,71	0	4,29	22,86	17,15	0	78,57
4.	Ахтынский р-н	23	4,35	0	39,13	17,39	39,13	39,13	21,74
5.	Бабаюртовский р-н	147	18,08	0,33	8,40	54,21	19,00	8,73	72,29
6.	Ботлихский р-н	94	3,85	1,54	6,90	38,62	49,10	8,44	42,47
7.	Буйнакский р-н	1936	22,40	10,29	13,84	32,35	21,14	24,13	54,75
8.	Буйнакск	205	27,53		5,43	45,37	21,69	5,43	72,90
9.	Дагестанские Огни	171	39,97	4,17	19,47	20,84	15,56	23,64	60,81
10.	Дербент	1441	17,33	12,38	13,11	33,92	23,26	25,49	51,25
11.	Избербаш	384	7,53	34,87	26,14	18,35	13,12	61,01	25,88
12.	Каспийск	1249	27,45	6,91	16,08	28,44	21,12	22,99	55,89
13.	Кизилюрт	1219	14,86	9,23	18,70	32,37	24,83	27,93	47,23
14.	Кизляр	228	33,91	10,24	22,47	10,10	23,29	32,71	44,01
15.	Махачкала	3477	17,56	15,21	19,31	25,50	22,42	34,52	43,06
16.	г Хасавюрт	2	0	100,00	0	0	0	100,00	0,00
17.	г Южно-Сухокумск	99	18,18	17,17	28,28	18,18	18,18	45,45	36,36
18.	Гергебильский р-н	27	0	44,44	51,85	0	3,70	96,29	0,00
19.	Гумбетовский р-н	51	22,61	10,01	10,98	33,48	22,94	20,99	56,09
20.	Гунибский р-н	57	33,05	0	0	66,96	0	0	100,01
21.	Дахадаевский р-н	243	13,79	9,08	17,35	20,02	39,77	26,43	33,81
22.	Дербентский р-н	2205	15,80	12,31	13,15	28,30	30,44	25,46	44,10
23.	Докузпаринский р-н	62	18,63	30,21	26,65	15,69	8,83	56,86	34,32
24.	Казбековский р-н	408	9,81	8,65	19,07	25,34	37,14	27,72	35,15
25.	Кайтагский р-н	212	39,00	8,59	9,71	21,46	21,26	18,30	60,46
26.	Карабудахкентский р-н	144	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	6,00	6,00
27.	Каякентский р-н	74	3,22	10,01	29,11	16,85	40,83	39,12	20,07
28.	Кизилюртовский р-н	647	25,47	9,35	14,10	20,60	30,48	23,45	46,07
29.	Кизлярский р-н	126	0	12,05	28,41	17,88	41,66	40,46	41,66

30.	Кулинский р-н	21	6,67	0	0	43,34	50,01	0	50,01
31.	Кумторкалинский р-н	956	19,25	6,79	20,02	27,52	26,43	26,81	46,77
32.	Курахский р-н	17	5,88	29,41	29,41	5,88	29,41	58,82	11,76
33.	Лакский р-н	36	6,67	46,00	16,59	11,29	19,47	62,59	17,96
34.	Левашинский р-н	107	10,49	15,85	12,36	17,72	43,59	28,21	28,21
35.	Магарамкентский р-н	774	10,21	14,34	18,34	26,53	30,60	32,68	36,74
36.	Новолакский р-н	160	17,11	8,33	9,29	25,70	39,59	17,62	42,81
37.	Ногайский р-н	356	18,09	12,06	17,60	24,78	27,47	29,66	42,87
38.	Рутульский р-н	47	29,35	1,09	0	16,31	53,26	1,09	45,66
39.	Сергокалинский р-н	207	16,51	20,01	16,83	22,14	24,52	36,84	38,65
40.	Сулейман-Стальский	345	26,46	14,60	12,99	30,64	15,32	27,59	57,10
41.	Табасаранский р-н	7	0	71,43	28,57	0	0	100,00	0,00
42.	Тарумовский р-н	153	36,70	4,29	5,66	29,89	23,48	9,95	66,59
43.	Гляртинский р-н	40	15,19	1,86	17,41	26,90	38,66	19,27	42,09
44.	Хасавюртовский р-н	7893	12,77	5,68	14,75	32,62	34,19	20,43	45,39
45.	Хивский р-н	112	22,34	9,24	7,70	39,49	21,24	16,94	61,83
46.	Хунзахский р-н	100	15,63	5,34	14,78	30,24	34,03	20,12	45,87
47.	Цумадинский р-н	133	12,73	5,61	12,62	46,92	22,13	18,23	59,65
48.	Цунтинский р-н	65	18,42	0,76	8,06	27,91	44,86	8,82	46,33
49.	Чародинский р-н	10	0	0	0	40,00	0,00	0,00	40,00
Итого		<b>26650</b>	<b>17,50</b>	<b>15,04</b>	<b>16,23</b>	<b>25,68</b>	<b>26,95</b>	<b>31,27</b>	<b>43,18</b>

Цветов выделены ячейки имеющие показатели от 50 % и выше (низкий и недостаточный суммируются, высокий и повышенный суммируются).

Доля работ, имеющих недостаточный уровень – 15,04 %. Низкий уровень определен у 16,23 % работ обучающихся. Суммарно 31,27 % обучающихся испытывали затруднения в выполнении работ по ФГ.

Доля работ, имеющих высокий уровень – 17,50 %.

Доля работ, имеющих повышенный уровень – 25,68%.

Суммарно 43,18 % обучающихся имеют высокий и повышенный уровень по ФГ.

Исходя из полученных результатов диагностики участия школьников в выполнении работ на РЭШ, рекомендуем в 2023–2024 учебном году:

- повысить качество **математического образования** школьников за счет демонстрации опыта ведущих учителей математики страны;
- использовать ресурсы портала, как репозиторий материалов к уроку;
- сделать возможным график индивидуального обучения математике для ликвидации пробелов в знаниях;
- ознакомить педагогов с очевидными преимуществами РЭШ (интересная форма подачи учебного материала; системное усвоение учебного материала; дистанционная форма обучения и возможность получать образование по индивидуальному расписанию; универсальность и многофункциональность; возможность быстро и легко корректировать учебные планы и формировать методологическую и методическую базу занятий).

### **ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНАЯ ГРАМОТНОСТЬ ОТВЕТСТВЕННЫЙ МЕТОДИСТ: КУРБАНОВА Е.К.**

По состоянию с 1 сентября по 1 июня 2023 - 2024 года на платформе РЭШ 1548 учителей из 719 общеобразовательных организаций (55 % от общего количества школ республики) создали на платформе РЭШ 4750 работ для обучающихся. Работы были адресованы 105675 ученикам, при этом выполняли работу только 82176 учащихся (78%), проверено 67013 работ (82%).

№	Район/город	Выполнение работ на РЭШ
---	-------------	-------------------------

1	2	Всего ОО	5/3 %	Кол- во ОО	Созда но работ	Кол- во учите лей	Кол-во уч. для котор ых создан ы работ ы (ОШ, СП)	Кол- во уч, прош едши х работ у	9/8 %	Прове рено работ	11/9 %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	Агульский	15	40%	6	8	6	19	19	100%	18	95%
2.	Акушинский	46	33%	15	51	19	558	428	77%	140	33%
3.	Ахвахский	14	43%	6	26	8	103	76	74%	66	87%
4.	Ахтынский	19	63%	12	34	18	692	511	74%	228	45%
5.	Бабаюртовский	21	86%	18	95	35	1711	1445	84%	1057	73%
6.	Ботлихский	30	60%	18	52	27	653	559	86%	486	87%
7.	Буйнакский	36	94%	34	342	119	6687	6067	91%	5847	96%
8.	Буйнакск	11	55%	6	38	10	1641	850	52%	126	15%
9.	Дагестанские Огни	8	100%	8	70	29	1974	1341	68%	596	44%
10.	Дербент	25	88%	22	274	61	6327	4934	78%	3961	80%
11.	Избербаш	8	100%	8	81	28	3102	2509	81%	2029	81%
12.	Каспийск	16	100%	16	174	67	7732	5264	68%	4449	85%
13.	Кизилюрт и ЦДОУ ЗОЖ	8 +4	100%	14	44	14	2420	1846	76%	1473	80%
14.	Кизляр	10	30%	3	25	12	1052	370	35%	55	15%
15.	Махачкала	71	70%	50	385	109	12505	9026	72%	7511	83%
16.	Хасавюрт	23	43%	10	74	29	2302	1597	69%	387	24%
17.	Южно-Сухокумск	4	75%	3	19	11	610	473	78%	395	84%
18.	Гергебильский	10	70%	7	25	10	294	201	68%	32	16%
19.	Гумбетовский	19	58%	11	39	13	209	153	73%	80	52%
20.	Гунибский	26	15%	4	22	8	273	185	68%	149	81%
21.	Дахадаевский	47	23%	11	23	14	246	172	70%	95	55%
22.	Дербентский	46	91%	42	634	121	11452	7476	65%	6386	85%
23.	Докузпаринский	11	55%	6	25	12	352	250	71%	140	56%
24.	Казбековский и ЦДОУ ЗОЖ	14+1	100%	15	113	28	2471	1861	75%	1391	75%
25.	Кайтагский	34	26%	9	29	13	371	315	85%	283	90%
26.	Карабудахкентский	28	39%	11	23	12	706	533	75%	95	18%
27.	Каякентский	20	50%	10	34	13	734	519	71%	295	57%
28.	Кизилюртовский	23	96%	22	154	48	2989	2240	75%	1115	50%
29.	Кизлярский	45	84%	38	179	73	2699	2312	86%	2094	91%
30.	Кулинский	14	7%	1	4	2	10	10	100%	0	0%
31.	Кумторкалинский	19	53%	10	96	42	2343	2016	86%	1768	88%
32.	Курахский	24	4%	1	4	1	64	13	20%	13	100%
33.	Лакский	16	75%	12	37	14	246	205	83%	77	38%
34.	Левашинский	43	37%	16	35	18	678	523	77%	431	82%
35.	Магарамкентский	33	94%	31	228	66	3657	2802	77%	2572	92%
36.	Новолакский	23	87%	20	105	41	1729	1198	69%	904	75%
37.	Ногайский	16	75%	12	62	19	827	460	56%	299	65%
38.	Рутульский	28	14%	4	15	6	218	210	96%	76	36%
39.	Сергокалинский	22	86%	19	121	35	1577	1278	81%	927	73%
40.	Сулейман-Стальский	40	45%	18	35	20	568	395	70%	249	63%
41.	Табасаранский	58	16%	9	24	13	288	234	81%	181	77%
42.	Тарумовский	18	44%	8	23	12	405	366	90%	270	74%

43.	Тляратинский	26	23%	6	22	7	222	181	82%	170	94%
44.	Унцукульский	15	33%	5	19	10	225	160	71%	87	54%
45.	Хасавюртовский	58	100%	58	621	204	17538	16942	97%	16700	99%
46.	Хивский	29	21%	6	11	6	117	104	89%	60	58%
47.	Хунзахский	38	34%	13	67	16	600	455	76%	336	74%
48.	Цумадинский	22	68%	15	67	27	721	567	79%	493	87%
49.	Цунтинский	20	40%	8	23	9	301	258	86%	253	98%
50.	Чародинский	9	67%	6	18	7	155	149	96%	126	85%
51.	Шамильский	43	14%	6	21	6	302	118	39%	42	36%
52.	Бежтинский уч	7	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
		<b>1309</b>	<b>55%</b>	<b>719</b>	<b>4750</b>	<b>1548</b>	<b>105675</b>	<b>82176</b>	<b>78%</b>	<b>67013</b>	<b>82%</b>

Информация об участии школьников в мониторинге математической грамотности не поступила из по-прежнему Бежтинского участка республики. Эта строка выделена красным цветом.

Желтым цветом выделены ячейки с участием ОО, не достигших 30%. Это – Кайтагский, Кулинский, Курахский, Рутульский, Табасаранский, Тляратинский, Хивский, Шамильский районы.

Зеленым отмечены муниципалитеты с высоким показателем активности 90 % и выше.

Но при этом в муниципалитете г. Дагестанские Огни с высоким показателем активности показывают низкие результаты процента проверенных работ (44%).

Серым цветом отмечены ячейки муниципалитетов, где процент проверенных работ составляет от менее 50%. Это Акушинский (33%), Ахтынский (45%), Буйнакск (15%), Хасавюрт (24%), Гергебильский (16%), Карабудахкентский (18%), Лакский (38%), Рутульский (36%), Шамильский (36%). В Кулинском районе с низкими показателями активности процент проверенных работ 0%.

Данные показатели свидетельствуют о недобросовестном отношении учителей и руководителей образовательных организаций, низкой заинтересованности в результатах сформированности естественно-научной грамотности обучающихся

## АНАЛИЗ

### сформированности естественно-научной грамотности обучающихся по данным РФ

По состоянию с 1 сентября по 1 июня 2023 - 2024 года на уровне субъекта РФ проанализировано участие на РЭШ и результаты выполнения 27577 работ учащимися общеобразовательных организаций следующих районов/городов:

№	Муниципалитет	Провер работ	Уровень выполнения (доля)					Суммирован результат	
			Высок	Недост	Низк	Повыш	Сред	недост+низк	высок+повыш
1.	Акушинский р-н	83	0	23,45	21,17	12,07	43,31	44,62	43,31
2.	Ахвахский р-н	37	42,14	0	26,43	24,29	7,15	26,43	66,43
3.	Ахтынский р-н	16	0	0	53,17	7,15	39,68	53,17	39,68
4.	Бабаюртовский р-н	175	7,45	2,55	14,95	31,84	43,21	17,50	39,29
5.	Ботлихский р-н	105	6,15	16,66	15,68	31,25	30,28	32,34	37,4
6.	Буйнакский р-н	2575	25,47	5,06	11,30	28,90	29,28	16,36	54,37
7.	Буйнакск	106	8,25	8,25	4,92	48,56	30,02	13,17	56,81
8.	Дагестанские Огни	168	34,64	3,48	3,23	18,35	40,32	6,71	52,99
9.	Дербент	1327	19,65	14,67	9,60	34,76	21,33	24,27	54,41
10.	Избербаш	461	2,40	45,62	23,67	9,57	18,74	69,29	11,97
11.	Каспийск	1139	7,35	12,23	21,45	27,68	31,29	33,68	35,03
12.	Кизилюрт	1101	4,64	16,08	10,49	25,54	43,27	26,57	30,18
13.	Кизляр	32	40,63	9,38	12,50	12,50	25,00	21,88	53,13
14.	Махачкала	3390	14,71	17,27	13,90	26,44	27,68	31,17	41,15
15.	Южно-Сухокумск	61	8,12	28,06	28,01	14,57	21,24	56,07	22,69
16.	Гергебильский р-н	3	0	0	33,33	0	66,67	33,33	0

17.	Гумбетовский р-н	60	8,42	17,75	25,17	33,40	23,63	42,92	41,82
18.	Гунибский р-н	77	31,75	0	2,54	55,24	10,48	2,54	86,99
19.	Дахадаевский р-н	42	5,81	15,26	44,12	20,99	13,83	59,38	26,8
20.	Дербентский р-н	2520	9,61	8,43	16,51	27,29	38,17	24,94	36,9
21.	Докузпаринский р-н	30	10,01	15,01	50,00	2,51	22,50	65,01	12,52
22.	Казбековский р-н	506	17,73	19,26	18,08	26,16	18,79	37,34	43,89
23.	Кайтагский р-н	173	14,46	8,21	16,83	34,78	25,73	25,04	49,24
24.	Карабудахкентский	95	0,45	1,97	11,66	13,89	72,05	13,63	14,34
25.	Каякентский р-н	61	2,09	50,86	24,48	0,01	22,58	75,34	2,1
26.	Кизилортговский р-н	353	38,49	6,30	11,27	16,48	27,47	17,57	54,97
27.	Кизлярский р-н	840	7,97	7,58	20,15	25,12	39,18	27,73	33,09
28.	Кумторкалинский р-н	975	25,37	5,07	18,20	28,92	22,44	23,27	54,29
29.	Курахский р-н	13	15,38	61,54	15,38	0	7,69	76,92	15,38
30.	Лакский р-н	30	3,04	8,63	14,69	35,05	38,62	23,32	38,09
31.	Левашинский р-н	17	23,53	0	0	41,18	35,29	0,00	64,71
32.	Магарамкентский р-н	899	15,16	16,29	20,54	27,47	20,55	36,83	42,63
33.	Новолакский р-н	118	5,56	26,53	30,97	11,46	25,49	57,50	17,02
34.	Ногайский р-н	169	27,66	19,80	15,96	10,46	28,61	35,76	38,12
35.	Рутульский р-н	55	15,12	4,17	27,13	18,12	35,47	31,30	33,24
36.	Сергокалинский р-н	260	8,54	8,49	15,51	26,33	41,14	24,00	34,87
37.	Сулейман-Стальский	243	8,75	25,71	27,33	9,05	29,17	53,04	17,8
38.	Тарумовский р-н	90	29,55	9,85	22,90	12,94	24,77	32,75	42,49
39.	Тляртинский р-н	90	0,72	21,97	12,99	14,44	49,90	34,96	15,16
40.	Хасавюртовский р-н	8587	9,26	8,48	20,42	25,57	36,41	28,90	34,83
41.	Хивский р-н	60	5,21	8,34	16,04	41,46	28,96	24,38	46,67
42.	Хунзахский р-н	125	13,90	13,64	16,99	18,89	36,60	30,63	32,79
43.	Цумадинский р-н	168	13,11	6,47	11,14	38,67	30,64	17,61	51,78
44.	Цунтинский р-н	125	18,41	4,98	7,81	34,06	35,75	12,79	52,47
45.	Чародинский р-н	11	0	0	0	36,36	63,64	0,00	36,36
46.	Шамильский р-н	6	16,67	16,67	0	50,00	16,67	16,67	66,67
	Итого	<b>27577</b>	<b>13,52</b>	<b>14,20</b>	<b>17,98</b>	<b>23,94</b>	<b>31,60</b>	<b>32,18</b>	<b>37,46</b>

Цветом выделены ячейки имеющие показатели от 50 % и выше (низкий и недостаточный суммируются, высокий и повышенный суммируются).

Доля работ, имеющих недостаточный уровень – 14,20 %. Низкий уровень определен у 17,98 % работ обучающихся. Суммарно 32,28 % обучающихся испытывали затруднения в выполнении работ по ФГ.

Доля работ, имеющих высокий уровень – 13,52 %.

Доля работ, имеющих повышенный уровень – 23,94%.

Суммарно 37,46 % обучающихся имеют высокий и повышенный уровень по ФГ.

С целью выявления профессиональных дефицитов, повышения эффективности образовательной деятельности по формированию глобальных компетенций, а также повышения качества выполнения работ на платформе РЭШ рекомендуем:

1. Проводить в образовательных организациях декады (недели, дни) формирования и развития естественно-научной грамотности с включением в ее проведение всех педагогов школы.
2. Систематически проводить мониторинг сформированности естественно-научной грамотности, используя различные способы и формы уроков: уроки мониторинга ЕНГ, олимпиады по ЕНГ, практикумы, работу с кейсами – по параллелям, по ступеням школьного образования, по буквенным литерам классов и т. д.
3. Осуществлять проверку выполненных работ, анализируя часто допускаемые ошибки. Своевременно проводить работу над ошибками.
4. Прослушать **отчеты** руководителей образовательных учреждений, показавших низкий уровень выполнения заданий на платформе РЭШ, включающий в себя **следующие пункты:**

- организация регистрации образовательных организаций на портале Российской электронной школы с последующей регистрацией педагогов и обучающихся для использования тренировочных заданий по функциональной грамотности в урочной и внеурочной деятельности;
- организация разработки методистами муниципальных образований плана работы по образовательным учреждениям муниципалитетов по формированию глобальных компетенций с размещением на сайте ОУ с дальнейшим выстраиванием работы со школьными методистами по данному направлению ФГ;
- организация ознакомления учащихся с формулировкой заданий для оценки глобальных компетенций обучающихся на основе банка открытых заданий ФГБНУ ИСРО РАО;
- организация ознакомления учащихся с формулировкой заданий для оценки функциональной грамотности обучающихся на основе банка открытых заданий ФГБНУ ИСРО РАО <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/globalnye-kompetentsii/>;
- освоение учащимися алгоритма регистрации и выполнения тренировочных заданий из электронного банка заданий на платформе РЭШ и их последующей проверке.

### ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ ОТВЕТСТВЕННЫЙ МЕТОДИСТ: ОМАРОВА З. К.

По состоянию с 1 сентября по 1 июня 2023 - 2024 года на платформе РЭШ 1145 учителей из 690 общеобразовательных организаций (52 % от общего количества школ республики) создали на платформе РЭШ 2655 работ для обучающихся. Работы были адресованы 54550 ученикам, при этом выполняли работу только 38963 учащихся (71%), проверено 29470 работ (76%).

№	Район/город	Выполнение работ на РЭШ									
		Всего ОО	5/3%	Кол-во ОО	Созда но работ	Кол-во учите лей	Кол-во уч. для котор ых созда ны работ ы (ОШ, СШ)	Кол-во уч, прош едши х работ у	9/8 %	Провер ено работ	11/9 %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	Агульский	15	47%	7	17	8	66	45	68%	45	100%
2.	Акушинский	46	65%	30	78	37	657	495	75%	219	44%
3.	Ахвахский	14+1	100%	15	77	23	274	202	74%	123	61%
4.	Ахтынский	19	47%	9	40	16	651	326	50%	105	32%
5.	Бабаюртовский	21	14%	3	5	3	81	70	86%	54	77%
6.	Ботлихский	30	37%	11	28	13	413	315	76%	257	82%
7.	Буйнакский	36	100%	36	109	52	2017	1736	86%	1649	95%
8.	г.Буйнакск	11	36%	4	9	4	310	203	65%	187	92%
9.	г.Дагестанские Огни	8	38%	3	19	8	325	252	78%	170	67%
10.	г.Дербент	25	88%	22	145	46	3665	2446	67%	2084	85%
11.	г.Избербаш	8	100%	8	34	25	1124	932	83%	794	85%
12.	г.Каспийск	16	94%	15	115	51	3956	2581	65%	1575	61%
13.	г.Кизилюрт ЦДОУ ЗОЖ	8 +2	100%	10	28	11	945	760	80%	672	88%
14.	г.Кизляр	10	60%	6	36	18	990	489	49%	116	24%
15.	г.Махачкала	71	77%	55	279	105	11209	7077	63%	5368	76%
16.	г.Хасавюрт	23	30%	7	26	8	1192	575	48%	166	29%

17.	г.Южно-Сухокумск	4	50%	2	3	2	76	24	32%	24	100%
18.	Гергебильский	10	60%	6	18	7	356	193	54%	48	25%
19.	Гумбетовский	19	74%	14	35	19	254	164	65%	64	39%
20.	Гунибский	26	23%	6	20	9	106	86	81%	59	69%
21.	Дахадаевский	47	38%	18	37	21	321	221	69%	86	39%
22.	Дербентский	46	85%	39	287	85	4564	3129	69%	2510	80%
23.	Докузпаринский	11	27%	3	4	4	34	22	65%	0	0%
24.	Казбековский	14	79%	11	31	15	698	573	82%	324	57%
25.	Кайтагский	34	6%	2	2	2	13	13	100%	0	0%
26.	Карабудахкентский	28	36%	10	16	10	684	604	88%	184	30%
27.	Каякентский	20	10%	2	2	2	69	14	20%	0	0%
28.	Кизилортговский	23	43%	10	42	15	930	522	56%	93	18%
29.	Кизлярский	45	93%	42	176	67	2810	2170	77%	1888	87%
30.	Кулинский	14	7%	1	2	1	11	10	91%	0	0%
31.	Кумторкалинский	19	47%	9	41	29	745	510	68%	454	89%
32.	Курахский	24	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
33.	Лакский	16	38%	6	9	6	52	34	65%	0	0%
34.	Левашинский	43	7%	3	5	3	49	1	2%	1	100%
35.	Магарамкентский	33	91%	30	93	38	1576	1132	72%	1034	91%
36.	Новолакский	23	83%	19	82	38	1368	964	70%	617	64%
37.	Ногайский	16	100%	16	54	25	712	445	63%	304	68%
38.	Рутульский	28	11%	3	8	4	101	63	62%	54	86%
39.	Сергокалинский	22	91%	20	96	35	1256	996	79%	683	69%
40.	Сулейман-Стальский	40	5%	2	2	2	21	17	81%	5	29%
41.	Табасаранский	58	41%	24	68	27	700	381	54%	246	65%
42.	Тарумовский	18	67%	12	30	18	623	447	72%	228	51%
43.	Тляртинский	26	46%	12	24	14	201	178	89%	130	73%
44.	Унцукульский	15	60%	9	20	9	443	280	63%	70	25%
45.	Хасавюртовский и ЦДОУ ЗОЖ	58+1	100%	59	242	137	6541	6413	98%	6194	97%
46.	Хивский	29	21%	6	16	6	110	64	58%	36	56%
47.	Хунзахский	38	39%	15	47	20	358	201	56%	119	59%
48.	Цумадинский	22	68%	15	36	22	311	254	82%	196	77%
49.	Цунтинский	20	35%	7	18	8	211	117	55%	117	100%
50.	Чародинский	9	78%	7	30	8	219	144	66%	84	58%
51.	Шамильский	43	21%	9	14	9	152	73	48%	34	47%
52.	Бежтинский уч.	7	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
		<b>1312</b>	<b>52%</b>	<b>690</b>	<b>2655</b>	<b>1145</b>	<b>54550</b>	<b>38963</b>	<b>71%</b>	<b>29470</b>	<b>76%</b>

Информация об участии школьников в мониторинге финансовой грамотности не поступила из Курахского района и Бежтинского участка республики. Эти строки выделены красным цветом.

Желтым цветом выделены строки с участием ОО, не достигших 30%. Это – г. Хасавюрт, Бабаюртовский, Гунибский, Докузпаринский, Кайтагский, Каякентский, Кулинский, Левашинский, Рутульский, Сулейман-Стальский, Хивский, Шамильский районы.

Зеленым – отмечены муниципалитеты с высоким показателем активности 90 % и выше. Это – Ахвахский, Буйнакский, Кизлярский, Магарамкентский, Ногайский, Сергокалинский, хасавюртовский районы, города Избербаш, Каспийск, Кизилорт.

Серым цветом отмечены ячейки муниципалитетов, где процент проверенных работ составляет от менее 50%. Это Акушинский (44%), Ахтынский (32%), Кизляр (24%), Хасавюрт (29%), Гергебильский (25%), Гумбетовский (39%), Дахадаевский (39%), Карабудахкентский (30%), Кизилортговский (18%), Сулейман-Стальский (29%), Унцукульский (25%), Шамильский (47%).

В Докузпаринском, Кайтагском, Каякентском, Кулинском, Лакском районах с низкими показателями активности процент проверенных работ 0%.

Данные показатели свидетельствуют о недобросовестном отношении учителей и руководителей образовательных организаций, низкой заинтересованности в результатах сформированности финансовой грамотности обучающихся

### АНАЛИЗ сформированности финансовой грамотности обучающихся по данным РФ

По состоянию с 1 сентября по 1 июня 2023 - 2024 года на уровне субъекта РФ проанализировано участие на РЭШ и результаты выполнения 4892 работы учащимися общеобразовательных организаций следующих районов/городов:

№	Муниципалитет	Провер работ	Уровень выполнения (доля)					Суммированный результат	
			Высокий	Недост	Низкий	Сумма	Высокий	недост низк	высок повыш
1.	Агульский р-н	3	0	0	33,33	0	66,67	33,33	0,00
2.	Акушинский р-н	119	29,30	31,57	25,46	8,76	6,17	57,03	38,06
3.	Ахтынский р-н	46	16,67	11,07	49,17	7,15	15,96	60,24	23,82
4.	Ботлихский р-н	64	2,09	20,61	16,62	35,19	25,51	37,23	37,28
5.	Буйнакский р-н	267	22,30	15,64	38,34	5,74	17,99	53,98	28,04
6.	Дагестанские Огни	87	2,44	26,86	36,64	9,23	24,84	63,50	11,67
7.	Дербент	105	7,26	16,58	25,04	26,06	25,08	41,62	33,32
8.	Избербаш	57	3,93	41,18	28,43	13,73	12,75	69,61	17,66
9.	Каспийск	212	0,57	14,68	28,18	14,66	41,91	42,86	15,23
10.	Кизилюрт	445	3,09	17,80	36,33	21,64	21,16	54,13	24,73
11.	Махачкала	1099	3,10	24,65	34,50	12,72	25,05	59,15	15,82
12.	Хасавюрт	120	0	19,51	54,56	2,17	23,77	74,07	2,17
13.	Гергебильский р-н	48	20,83	2,08	12,50	27,08	37,50	14,58	47,91
14.	Гумбетовский р-н	26	47,37	0	35,72	9,77	7,15	35,72	57,14
15.	Гунибский р-н	8	75,00	12,50	0	12,50	0	12,50	87,50
16.	Дахадаевский р-н	2	0	0	0	0	100,00	0,00	0,00
17.	Дербентский р-н	489	16,16	20,64	25,43	19,76	18,03	46,07	35,92
18.	Казбековский р-н	177	9,94	3,96	21,32	26,35	38,44	25,28	36,29
19.	Карабудахкентский р-н	116	21,32	22,23	6,07	19,78	30,62	28,30	41,10
20.	Кизилюртовский р-н	10	0	40,00	30,00	10,00	20,00	70,00	10,00
21.	Кизлярский р-н	284	15,18	19,88	25,19	15,82	23,94	45,07	31,00
22.	Кумторкалинский р-н	44	4,77	20,64	55,06	6,35	13,19	75,70	11,12
23.	Магарамкентский р-н	89	7,04	9,95	10,69	39,11	33,22	20,64	46,15
24.	Новолакский р-н	80	21,72	16,99	18,26	23,48	19,55	35,25	45,20
25.	Ногайский р-н	12	0	10,01	20,01	35,72	34,29	30,02	35,72
26.	Рутульский р-н	9	0	0	33,33	0	66,67	33,33	0,00
27.	Сергокалинский р-н	59	0,72	34,25	39,97	9,55	15,52	74,22	10,27
28.	Табасаранский р-н	41	1,40	18,41	49,65	8,34	22,22	68,06	9,74
29.	Тарумовский р-н	95	16,06	17,66	21,51	26,06	18,71	39,17	42,12
30.	Тляратинский р-н	34	3,71	9,53	34,92	15,16	36,70	44,45	18,87
31.	Унцукульский р-н	20	5,00	0	0	95,00	0	0,00	100,00
32.	Хасавюртовский р-н	545	19,19	6,22	24,78	24,09	25,73	31,00	43,28
33.	Цумадинский р-н	12	8,33	8,33	0	50,00	33,33	8,33	58,33
34.	Цунтинский р-н	49	38,01	0	6,26	37,00	18,76	6,26	75,01
35.	Шамильский р-н	19	12,18	19,24	3,85	8,34	56,41	23,09	20,52
	<b>Итого</b>	<b>4892</b>	<b>12,42</b>	<b>15,22</b>	<b>25,17</b>	<b>19,32</b>	<b>27,91</b>	<b>40,39</b>	<b>31,74</b>

Цветом выделены ячейки имеющие показатели от 50 % и выше (низкий и недостаточный суммируются, высокий и повышенный суммируются).

Доля работ, имеющих недостаточный уровень – 15,22 %. Низкий уровень определен у 25,17 % работ обучающихся. Суммарно 40,49 % обучающихся испытывали затруднения в выполнении работ по ФГ.

Доля работ, имеющих высокий уровень – 12,42 %.

Доля работ, имеющих повышенный уровень – 19,32%.

Суммарно 31,74 % обучающихся имеют высокий и повышенный уровень по ФГ.

**Исходя из полученных результатов диагностики участия школьников в выполнении работ на РЭШ, рекомендуем в 2024–2025 учебном году:**

- Организовать проведение в образовательных организациях систематической диагностики уровня сформированности компетенций по функциональной грамотности обучающихся на портале РЭШ.
- Организовать проведение в образовательных организациях мастер-классов по работе на платформе РЭШ с последующей трансляцией опыта среди обучающихся 5–9 классов;
- Организовать проведение в образовательных организациях мастер-классов с привлечением педагогов по решению заданий, направленных на формирование компетенций по функциональной грамотности;
- С целью стимулирования среди учащихся заинтересованности в работе на платформе РЭШ организовать проведение в образовательных организациях викторин, квизов, квестов по решению заданий по формированию глобальных компетенций на основе банка заданий, рекомендуемых ИСРО РАО, а также собственного банка заданий.
- Образовательным организациям систематически (раз в месяц) осуществлять мониторинг по контингенту учителей, осуществляющих создание работ на портале РЭШ для прохождения диагностики, количеству учащихся для которых созданы работы, количеству учащихся, прошедших работу, а также количеству проверенных работ.

Методические рекомендации для педагогов по формированию функциональной грамотности

[https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/01/metod\\_rek\\_fg\\_9\\_klass\\_2023.pdf](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/01/metod_rek_fg_9_klass_2023.pdf)

[https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/01/metod\\_rek\\_fg\\_8\\_klass\\_2023.pdf](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/01/metod_rek_fg_8_klass_2023.pdf)

[https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/01/metod\\_rek\\_fg\\_5-klass\\_2023.pdf](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/01/metod_rek_fg_5-klass_2023.pdf)

[https://school111.gosuslugi.ru/netcat\\_files/userfiles/Funktsional\\_naya\\_gramotnost\\_/Metodicheskie\\_rekomendatsii/1\\_Metodicheskie\\_rekomendatsii\\_po\\_FG\\_31.10.2022.pdf](https://school111.gosuslugi.ru/netcat_files/userfiles/Funktsional_naya_gramotnost_/Metodicheskie_rekomendatsii/1_Metodicheskie_rekomendatsii_po_FG_31.10.2022.pdf)